

# سفر دریایی با دن کیشوت

توماس مان

ترجمه

محمود حدادی

فرهنگ نشرنو  
با همکاری نشر آسیم  
تهران - ۱۳۹۸

## فهرست

- یادداشت مترجم / ۱
- هاینریش هاینه از کتاب مکتب رمانیسم / ۵
- توماس مان، سفر دریابی با دن کیشوویت / ۹
- در شرح شخصیت فیلیپ دوم / ۱۰۳

## یادداشت مترجم

دفتر حاضر یادداشت‌های توماس مان است از مشاهدات اولین سفر او به امریکا، سفری دریایی و از مبدأ اروپا ده روزه که فرصتش داد طی راه در ضمن در رمان دن‌کیشوت گشت و گذار کند و به اندیشه در باب این کتاب جهانی سروانتس بپردازد.

این دفتر را باید جزو اولین اسناد ادبیات آلمانی در دوران هجرت دانست، زیرا نوشتۀ سال ۱۹۳۴ است. سالی پیش از آن، یعنی در ۱۹۳۳، هیتلر رایشتاگ، مجلس نمایندگان آلمان را به آتش کشیده بود، این کار را به مخالفان خود نسبت داده بود و به این بهانه در آلمان – برای حزب نازی – دیکتاتوری مطلق برپا کرده بود. در پی این واقعه بزرگ‌ترین مهاجرت روشنفکران، دانشمندان، حقوق‌دانان، هنرمندان و پژوهشگان در تاریخ بشری رخ داد. بسیاری از اینان باید که یک شبه جان خود را بر می‌داشتند و از هر مرز وطن می‌گریختند. چند تنی که درجا نجتیبدند، به اردوگاه‌های مرگ‌گسیل شدند. اریش

موزان و کارل آزیتسکی از جمله نامداران این قربانیان بودند. در این میان رنج فراری آسیمه بر توماس مان تحمیل نشد. او در این روزها در سفری دانشگاهی در سوئیس به سر می‌برد. بنابراین، و نظر به مخالفت آشکاری که با رژیم نازی داشت، آشنایانش، قاطع، هشدارش دادند که دیگر به آلمان برمngrدد. پس نخست را در کوستناخت، دهکده‌ای در نزدیکی شهر زوریخ منزل گرفت، منزلی موقتی.

در این زمان از رمان چهارجلدی او، یوسف و برادرانش، جلد اول انتشار یافته بود، به انگلیسی هم ترجمه شده و به بازار آمده بود. پس اینک ناشر امریکایی آثار او، آلفرد کنویف، به این مناسبت او را برای سلسله‌ای سخنرانی به امریکا دعوت کرد.

چنین بود که وی به اتفاق همسرش از مقصد پاریس به بولونی رفت و از آنجا، در هجدهم ماه بهاری مه به کشتی اطلس نورد فولندام درآمد و در صبح روز بیست و نهم به نیویورک رسید.

ظاهراً در روزهای این سفر خود او دندان درد داشته است و همسرش هم زکامی سخت. وانگهی یک جاشوی جوان هم در عرشه می‌میرد. اما از این مسائل شخصی‌تر بازتابی در این یادداشت‌ها نیامده است و لحن کلام در آنها هنوز چندان تلغیت نیست. تا فاجعه جنگ جهانی دوم و بروز توحش بی‌مهران حکومت نازی‌ها هنوز چهار سالی مانده است. از این‌رو موضوعات روز، با وجود رنگ دلگیرشان، صرفاً با ملایمت و حزنی اندک در این صفحات مطرح می‌شوند، غیرمستقیم، ولی باوضوی کافی. از آن جمله است مستلهه مهاجرت خود او، یهودی‌های فراری همسفر، زبان خشونت‌بار صاحب منصبان نوین برلین... و متن در همه این احوال، به‌هوش و پیگیر، جانب توازن را نگاه می‌دارد، توازنی

دلنشیں در بیان مشاهده‌های شخصی نویسنده و مذاقه در مضامین دن کیشوت به عنوان سهمی که فرهنگ اسپانیا به نهضت رنسانس ادا کرده است.

به جز توماس مان، هاینریش هاینه، دیگر نویسنده برجسته آلمانی هم فرنگی پیش از او در لطایف رمان دن کیشوت باریک‌اندیشی‌هایی کرده است.

توضیح آنکه هاینه به جهت آنکه نویسنده‌ای بود با اندیشه‌های سوسیالیستی و تعهد اجتماعی، در کشور خود، آلمان با پیگرد پلیسی رو به رو بود و بیش از دو دهه از عمر خود را به تبعید در فرانسه گذراند. این اقامت طولانی در فرانسه انگیزه‌اش بخشید ادبیات را رسانه تفاهم میان هموطنان خود و ملت فرانسه قرار دهد. از این‌رو در معرفی نویسنده‌گان آلمانی روزگار خود به فرانسویان، کتابی تذکره‌مانند نوشته با عنوان مکتب رمانیک. از جمله نویسنده‌گانی که وی در این کتاب از آنها نام می‌برد، لو دویک‌تیک است، نویسنده و افسانه‌پرداز همروزگار او و در ضمن مترجم سرشناس دن کیشوت به آلمانی، هم او که ترجمه‌اش مبنای مطالعه توماس مان هنگام سفر بر سر اقیانوس بوده است.

رمان دن کیشوت از همان آغاز انتشار جلد اول توفیقی چشمگیر داشت و خیلی زود به زبان‌های اروپایی ترجمه شد. (جلد اول، حتی چنان استقبالی می‌بیند که دو سه نویسنده گرسنه‌شکم با تقليدي سرسری و سطحی، زودتر از خود سروانتس جلد دومی قلابی برای آن راهی بازار می‌کنند تا از قبل محبوبیت آن برای خود نانی به تور بچسبانند. توماس مان از دید سروانتس به تلخی این تجربه نیز در این دفتر اشاره می‌کند). باری، جایگاه جهانی دن کیشوت باعث

می‌شود هاینه به تجلیل از لودویک تیک، خاصه به دلیل ترجمه‌اش از این کتاب بپردازد و از شخصیت‌های دوگانه آن—دن کیشوت و سانچو پانزا—تحلیلی کوتاه اما بسیار عمق‌نگر ارائه دهد.  
تحلیل هاینه در سرآغاز این دفتر آمده است.

اما از دیدگاهی دیگر—در شرح مناسبات تاریخی و سیاسی‌ای که بر اجتماع روزگار سروانتس سایه می‌انداخت—این‌بار مقاله‌ای بلندتر، البته در پایان کتاب پیوست شده است.

## هاینریش هاینه

# از کتاب مکتب رماتیسم

... به جز گوته، این سروانتس است که آقای لودویک تیک سرمشق خود قرارش داده است. طنز شوخ طبعانه، یا که بگوییم شوخ طبیعی طنزآمیز این دو نویسنده مدرن عطر خود را در داستان‌های تیک هم می‌پراکند. طنز و شوخی در آثار تیک چنان با هم عجین‌اند که به‌گمان یکی می‌آیند، و این شیوه در آلمان استقبالی گرم می‌بینند. دوستداران گوته آن را یکی از ویژگی‌های عالی استاد خود می‌خوانند. این درونمایه در ادبیاتِ امروز آلمانی جایگاهی درخور دارد، اما صرفاً نشانی از نبود آزادی سیاسی در جامعهٔ ماست. و همچنان که سروانتس در زمان فرمانفرمایی دستگاه تفتیش عقاید ناچار باید به طنز پناه می‌برد، تا که گزک به‌دست کارگزاران این دستگاه مقدس ندهد، گوته هم از راه طنزی شوخی‌آمیز سخنی را می‌گفت که در مقام وزیر و مرد درباری به‌بیان صریح آن جرأت نمی‌یافتد. گوته هرگز واقعیت‌ها را پنهان نمی‌کرد. بل آنچه که دستش

در بیانی رک بسته بود، رخت طنز و شوخی به حقایق می‌پوشاند. نویسنده‌گانی که از سلطه سانسور و خشونت عقیدتی رنج می‌برند و با این حال همچنان از عهده انکار عقاید که سینه خود بر می‌آیند، به طنز و شوخی وابسته‌ترند، زیرا این شیوه تنها راهی است که همچنان برای صداقت باقی می‌ماند. چه، در این تظاهر، این پیرایه شوخ‌طبعی، صداقت بروزی از همیشه دلنشیین تر می‌یابد... اینک و در این مقام لازم می‌دانم از دو کار جناب تیک ستایش کنم، دو کار که از سپاس خاص خواندن‌گان آلمانی برخوردار شده است. کار نخست او ترجمۀ ردیفی از نمایشنامه‌های انگلیسی پیشاشکسپیری است و دیگر ترجمۀ دن کیشوت، و آفای تیک در این کار دوم توفیقی تمام یافته است. هیچ‌کس والا بی جنون‌آمیز این نجیب‌زاده هوشمند را به خوبی جناب تیک درک نکرده و لطایف این شهسوار اهل مانش را چنین منطبق با اصل اسپانیایی آن به آلمانی درنیاورده است.

جالب آنکه درست مکتب رمانیک بازپرداختی چنین خوب از متنی به دست داده است که هر سطرش به سخره گرفتن جنون خود این مکتب است. چه، رمانیسم هم به همان جنون مبتلا بود که دن کیشوت شریف را در راه همه خرابکاری‌هایش بر سر شوق می‌آورد. آخر رمانیک‌ها هم می‌خواستند دوران شهسواری قرون وسطا را از نو برگردانند و گذشته‌ای مرده و منسوخ را دوباره احیاء کنند. مگر اینکه بگوییم می‌گوئیل دُسروانتس ساًا وَدْرَا خواسته است با قصۀ پهلوان جنون‌زده‌اش دیگر شهسواران را هم به سخره بگیرد، یعنی تمامی آن انسان‌ها را که در راه این یا آن آرمان می‌جنگند و رنج می‌برند. آیا وی به راستی برآن بوده است در قالب شهسوار دراز اما نحیف خود از هر آن شوق آرمان‌گرایانه، و در قالب مهتر

## توماس مان

### سفر دریایی با دن کیشوت

۱۹۳۴ ماه مه

با خودمان فکر کردیم در این فاصله در قسمت بار لیوانی ورموت می‌نوشیم. پس حوصله نشان دادیم و در انتظار حرکت کشتی، همین کار را هم کردیم. این دفتر یادداشت و یکی از چهار جلد نارنجی‌رنگ و چرمی دن کیشوت را که همراه من در این سفر است، از کیفم بیرون آورده‌ام. برای چیدن دیگر اسباب‌ها عجله لازم نیست. تا رسیدن به خشکی در آن طرف دنیا<sup>۱</sup>، یا شاید ده روزی در پیش رو داریم و ورودمان شنبه یا یکشنبه روزی خواهد بود مثل فردا، به علاوه دو شنبه و سه شنبه هم. آنوقت است که این ماجراجای متمدنانه به آخر می‌رسد. از این کشتی تناور هلندی که همین تازگی دور عرش‌اش را پیموده‌ایم، سرعانتر بیشتر از این برنمی‌آید. و چه لازم هم که برآید؟ واحد زمانی‌ای که او در تناسب با موزونی دلنشیش به کار می‌گیرد، بی‌تردید طبیعی‌تر و سالم‌تر از ولع

رکورددشکنی پُرتاپ و تکان غول‌هایی است که در شش یا حتی چهار روز این پنهان بی‌کران پیش رو را درمی‌نوردند. آهسته، آهسته. ریشارد واگنر می‌گفت سرعت سخنوار آلمانی‌ها آندازه است – اما خب، در پاسخ‌های اغلب نارسا به این پرسش ابدی که «چه چیز سخنوار آلمانی است؟» به کفایت قیاس به نفس می‌بینیم. وانگهی در بیشتر این پاسخ‌ها پژواکی منفی هست، به این معنی که بر می‌انگیزد مان همه رقم چیزهایی را «ناآلمانی» بدانیم که به هیچ رو ناآلمنی نیستند. به طور مثال آنگر تو، شرتساندو، یا اسپریتوئزو.<sup>۱</sup> سخن واگنر بجا تر می‌بود اگر که عنصر ملی را – با رنگ احساساتی ای که به این سخن می‌دهد – کنار می‌گذاشت و جانب وقار آهستگی را می‌گرفت که از دید من هم واقعیتی قابل تأیید است. کار خوب صبوری می‌طلبد، صدالبته کار بزرگ هم. به تعابیری دیگر: فضای زمان متناسب خود را می‌خواهد. از دید من هم گستاخی، بلکه خطاست اگر بُعدی از آن را بدزدیم و به تعابیری زمان را در پیوند طبیعی‌اش با مکان ابتر سازیم. گوته که در انسان‌دوستی‌اش تردیدی نیست، با این حال شدت بخشیدن تصنیع به قدرت دریافت انسانی، یعنی میکروسکوپ و دوربین را نمی‌پسندید. پس یقین اگر او هم بود، با این دغدغه همسویی می‌کرد. اما همچنان جا دارد پرسیم مرز خط‌کجاست؟ و آیا ده روز هم بسا مانند شش یا چهار روز گناه‌آلود نیست؟ اگر که بخواهیم جانب حرمت را نگاه بداریم، باید برای اقیانوس هفته‌ها وقت بگذاریم و به پشتوانه باد سفر کنیم که خود نیرویی طبیعی است؛ البته نیروی بخار هم که منبعش نفت است و نفت را ما برای گرم کردن

۱. همه از دانشواره‌های موسیقایی است، در سنچش گام یا شتاب. –م.